POUR TOUTE SURFACE HYPERBOLIQUE DE GENRE g, $\lambda_{2g-2} > \frac{1}{4}$

JEAN-PIERRE OTAL ET EULALIO ROSAS

arXiv:0905.0506v1 [math.DG] 5 May 2009

Abstract. We study the influence of the topology of an hyperbolic surface on the number of its Laplace eigenvalues which are $\leq \frac{1}{4}$. The first result of the paper is a "spectral gap" statement, namely its title where λ_j is the j-th of the eigenvalues $\lambda_0 = 0 < \lambda_1 \leq \cdots \leq \lambda_j \leq \cdots$ of the Laplace operator and where g is the genus of the surface. A classical construction due to Peter Buser shows that this result is sharp. We give a similar statement for finite volume surfaces. The methods develop those of [O], which used in an essential way the topological approach of Bruno Sévennec to the question of bounding the multiplicity of the second eigenvalue for Schrödinger operators [Se].

RÉSUMÉ. Nous étudions l'influence de la topologie d'une surface hyperbolique sur le nombre des valeurs propres de son Laplacien qui sont $\leq \frac{1}{4}$. Le premier résultat de l'article est un énoncé du type "trou spectral", son titre, dans lequel λ_j est la j-ième des valeurs propres $\lambda_0 = 0 < \lambda_1 \leq \cdots \leq \lambda_j \leq \cdots$ du Laplacien et g est le genre de la surface. Une construction classique dûe à Peter Buser montre que ce résultat est optimal. Nous donnons aussi un énoncé du même type pour les surfaces de volume fini. Les méthodes prolongent celles de [O], qui utilisaient de manière essentielle l'approche topologique par Bruno Sévennec de la question de la majoration de la multiplicité de la deuxième valeur propre des opérateurs de Schrödinger [Se].

1. Introduction

Soient S une surface orientable, $\tilde{S}$ son revêtement universel. On suppose S munie d'une métrique Riemannienne et on note Δ son Laplacien. Soit $\lambda_0(\tilde{S})$ *le bas du spectre du Laplacien* sur $\tilde{S}$; on peut caractériser $\lambda_0(\tilde{S})$ comme la borne inférieure des quotients de Rayleigh $\dfrac{\int_{\tilde{S}} \|\nabla\phi\|^2}{\int_{\tilde{S}} \phi^2}$ lorsque $\phi : \tilde{S} \to \mathbb{R}$ décrit l'ensemble des fonctions C^∞ à support compact. Quand la métrique est de courbure constante -1, un calcul classique donne : $\lambda_0(\tilde{S}) = \dfrac{1}{4}$.

Nous disons qu'une fonction C^∞ $f : S \to \mathbb{R}$ est λ-*propre* si elle vérifie : $\Delta f + \lambda f = 0$.

Lorsque S est compacte, le spectre de l'opérateur $-\Delta$ est un ensemble discret $\{0 = \lambda_0 < \lambda_1 \leq \cdots \leq \lambda_j \leq \cdots\}$ et l'espace $L^2(S)$ possède une base orthonormée de fonctions λ-propres.

Théorème 1. *Soit S une surface compacte munie d'une métrique analytique de courbure strictement négative. Alors la $(2g-2)$-ième valeur propre λ_{2g-2} est $> \lambda_0(\tilde{S})$.*

Pour une surface S *hyperbolique*, c'est-à-dire munie d'une métrique de courbure constante -1, Peter Buser a montré l'inégalité $\lambda_{4g-2} > \dfrac{1}{4}$ [Bu1] [Cha]. Buser a aussi montré l'existence d'une constante ϵ indépendante de g, de l'ordre de 10^{-12} telle que $\lambda_{2g-2} \geq \epsilon$ [Bu2]. L'article [Bu1] contient, pour tout g, des exemples de surfaces hyperboliques de genre g telles que les $(2g-3)$ premières valeurs propres du spectre sont arbitrairement petites : ainsi la conclusion du Théorème 1 est optimale quant à l'indice de la valeur

1991 *Mathematics Subject Classification.* 30F, 35P05, 35P15.

Key words and phrases. hyperbolic surfaces, eigenfunctions, small eigenvalue.

propre. Elle est aussi optimale quant à la constante $\frac{1}{4}$ car [Bu1] donne aussi, pour tout $\epsilon > 0$ et pour tout entier $i \geq 0$, des exemples de surfaces telles que λ_i est inférieur à $\frac{1}{4} + \epsilon$. Rappelons maintenant brièvement comment Buser trouve ses exemples de surfaces possédant "beaucoup" de valeurs propres $\leq \frac{1}{4}$. Soit S une surface hyperbolique de genre g munie d'une décomposition en $2g-2$ pantalons P_i à bord géodésique dont toutes les courbes du bord ont une longueur inférieure à l. Buser montre alors que les $2g-3$ premières valeurs propres de S sont plus petites que $\epsilon(l)$ où $\epsilon(l)$ tend vers 0 avec l. En effet, quand l est suffisamment petit, la première valeur propre pour le problème de Dirichlet sur chacun de ces pantalons est inférieure à $\epsilon(l)$, où $\epsilon(l) \to 0$ avec l. Définissons pour $i = 1, \cdots, 2g-2$, une fonction f_i sur S de la manière suivante : sa restriction à P_i est la première fonction propre du problème de Dirichlet et f_i est identiquement nulle sur le complémentaire de P_i. On vérifie que f_i est dans le domaine de définition du Laplacien sur S ; son quotient de Rayleigh, $\frac{\int_S \|\nabla f_i\|^2}{\int_S f_i^2}$ égal à la valeur propre de $f_i|S$ est inférieur à $\epsilon(l)$. Les fonctions f_i forment un base orthogonale d'un espace vectoriel de dimension $2g-2$. La caractérisation variationnelle (par mini-max) des valeurs propres, entraîne alors $\lambda_{2g-3} \leq \epsilon(l)$. Cette construction produit donc des exemples de surfaces pour lesquelles les $(2g-3)$ premières valeurs propres sont petites. D'autre part, un résultat de Burton Randol, qui était également connu de Buser, dit qu'il existe une constante $c(g) > 0$ telle que si dans une surface hyperbolique de genre g, les $(2g-3)$-premières valeurs propres sont inférieures à $c(g)$, alors $\lambda_{2g-2} > \frac{1}{4}$ [R2]. Ce dernier résultat a été généralisé par R. Schoen, S. Wolpert et S. T. Yau : la valeur propre λ_{2g-2} est comprise entre deux constantes positives qui ne dépendent que des longueurs des géodésiques fermées [SWP]. Signalons que dans le cas où $g = 2$, l'inégalité $\lambda_2 \geq \frac{1}{4}$ a été obtenue par Paul Schmutz [Sc]; dans cet article, la conjecture $\lambda_{2g-2} \geq \frac{1}{4}$ est aussi formulée.

Nous étudierons ensuite le cas d'une surface hyperbolique d'aire finie. Du point de vue de la topologie, une telle surface S est *de type* (g, n), c'est-à-dire qu'elle est homéomorphe au complémentaire de n points dans une surface compacte $\bar{S}$ de genre g ; ces points, les *pointes*, ont un voisinage isométrique au quotient du demi-plan hyperbolique $\mathbb{H} = \{\Im z > 0\}$ par la translation $z \mapsto z+1$, la projection d'une droite horizontale sur S est appelée un *horocycle*. Le spectre (de l'extension de Friedrichs) de l'opérateur $-\Delta$ sur S est formé d'une partie discrète et d'une partie continue contenue dans l'intervalle $[\frac{1}{4}, \infty[$ (provenant des séries d'Eisenstein) [I]. Le spectre discret $0 = \lambda_0 < \lambda_1 \leq \cdots \leq \lambda_j \leq \cdots$ est la réunion (avec multiplicité) du *spectre parabolique*, c'est-à-dire de l'ensemble des valeurs propres ${}^p\lambda_j$ dont les fonctions propres ont leurs moyennes nulles sur tous les horocycles centrées aux pointes et du *spectre résiduel*, un ensemble fini de valeurs propres ${}^r\lambda_j \leq \frac{1}{4}$ dont les fonctions propres apparaissent comme résidus du prolongement analytique des séries d'Eisenstein. Le spectre parabolique n'est pas bien compris en général ; instable comme fonction de la métrique, il pourrait bien même être vide génériquement. Mais les valeurs propres inférieures à $\frac{1}{4}$ sont en nombre fini [I, p.112]. Il est connu que lorsque le genre de la surface complétée $\bar{S}$ vaut 0 ou 1, il n'existe pas de valeurs propres paraboliques $\leq \frac{1}{4}$ [Hu], [O, Prop. 2].

D'après [O, Prop. 3], pour tout $\lambda \leq \dfrac{1}{4}$, la multiplicité de λ dans le spectre parabolique est au plus $2g-3$; cette Proposition donnait aussi que la multiplicité de λ (dans la réunion des spectres résiduels et paraboliques) est au plus $2g-3+n$, par la même méthode que dans le cas compact. Ici, nous allons montrer la généralisation suivante de ce résultat.

Théorème 2. *Soit S une surface hyperbolique d'aire finie et de type (g,n). Alors la $(2g-2+n)$-ième valeur propre λ_{2g-2+n} est $> \dfrac{1}{4}$.*

Il est possible que le spectre parabolique vérifie la conclusion du Théorème 1, c'est-à-dire que l'on ait ${}^{p}\lambda_{2g-2} > \dfrac{1}{4}$, mais nous n'avons pas pu l'établir avec nos méthodes topologiques ; nous discutons à la fin de l'article quelques questions d'analyse connexes.

Méthode. Dans [Bu2], [R2], [Sc], [SWP], les minorations de valeurs propres sont basées sur des arguments variationnels [Bu2, Cha]. La démonstration du Théorème 1 repose sur une méthode nouvelle introduite par Bruno Sévennec dans [Se]. Dans cet article, Sévennec étudie la multiplicité de la deuxième valeur propre des opérateurs de Schrödinger sur les surfaces compactes et obtient le résultat remarquable suivant.

Théorème 3. [Se, Theo. 4] *Soit S une surface riemannienne compacte de genre g. Alors, pour toute fonction lisse $v : S \to \mathbb{R}$, la multiplicité de la deuxième valeur propre de $-\Delta+v$ est inférieure à $2g+3$.*

Sa démonstration utilise le lemme topologique suivant. Soit $\mathcal{E}$ l'espace des fonctions propres pour la deuxième valeur propre non nulle. Soit $\mathbb{S}(\mathcal{E})$ la sphère unité de cet espace (pour un norme quelconque) et soit $\mathbb{P}(\mathcal{E})$ l'espace projectif sur $\mathcal{E}$, vu comme le quotient de $\mathbb{S}(\mathcal{E})$ par l'involution antipodale $\tau : f \mapsto \tau(f) = -f$. Supposons que $\mathbb{S}(\mathcal{E})$ admette une partition en k ensembles $\mathcal{S}_i$ tels que

(1) pour tout i, $\mathcal{S}_i$ est invariant par l'involution antipodale τ et
(2) le revêtement $\mathcal{S}_i \to \mathcal{S}_i/\tau$ est trivial.

Alors, la dimension de $\mathbb{S}(\mathcal{E})$ est inférieure à $k-1$, autrement dit $\dim(\mathcal{E}) \leq k$: c'est un résultat de type Borsuk-Ulam [Se, Lemme 8].

Sévennec définit une partition de $\mathbb{S}(\mathcal{E})$ de la manière suivante. Pour toute fonction $f \in \mathbb{S}(\mathcal{E})$, les ouverts $S^+(f) = \{f > 0\}$ et $S^-(f) = \{f < 0\}$ ne sont pas vides. Leurs premiers nombres de Betti vérifient $b^1(S^+(f)) + b^1(S^-(f)) \leq b^1(S)$ [Se, Lemma 12]. Les atomes $\mathcal{S}_i$ de la partition sont alors définis par $b^1(S^+(f)) + b^1(S^-(f)) = i$; par définition, chaque atome est invariant par τ et le nombre d'atomes est au plus à $b^1(S)+1$. Sévennec montre que le revêtement $\mathcal{S}_i \to \mathcal{S}_i/\tau$ est trivial pour $i > 0$. Le revêtement pour $i = 0$ demande une étude particulière mais le lemme de type Borsuk-Ulam permet toutefois de conclure.

Dans [O, Proposition 3], la même méthode est utilisée pour minorer la multiplicité d'une valeur propre λ sur une surface S de courbure négative et lorsque λ est inférieur au bas du spectre $\lambda_0(\tilde{S})$ du revêtement universel. Quand la valeur propre λ n'est plus la première valeur propre non nulle, les ouverts $S^-(f)$ et $S^+(f)$ ne sont pas nécessairement connexes. Toutefois si λ est inférieur à $\lambda_0(\tilde{S})$, ces ouverts sont *incompressibles* (le groupe fondamental de chacune de leur composante connexe s'injecte dans celui de S) et leur caractéristique d'Euler est strictement négative [O, Lemma 1]. L'auteur définit alors une partition de $\mathbb{S}(\mathcal{E})$ en les ensembles $\mathcal{S}_i$ définis par $\chi(S^+(f)) + \chi(S^-(f)) = i$. À cause de la propriété d'incompressibilité précédente, l'entier i peut prendre des valeurs entre $\chi(S) = 2-2g$ et -2 ; donc la partition de $\mathbb{S}(\mathcal{E})$ est formée de $2g-3$ atomes au plus. Chaque atome $\mathcal{S}_i$ est invariant par τ et le revêtement $\mathcal{S}_i \to \mathcal{S}_i/\tau$ est trivial (pour ce

dernier point, l'incompressibilité précédemment établie permet de simplifier l'argument correspondant dans [Se]). Il obtient alors :

Proposition 4. [O, Proposition 3] *Soit S une surface riemannienne de courbure négative et soit $\lambda > 0$ une valeur propre du Laplacien $\leq \lambda_0(\tilde{S})$, le bas du spectre du revêtement universel de S. Alors la multiplicité de λ est inférieure à $2g-3$.*

Dans l'article présent, nous appliquerons toujours le même lemme pour montrer le théorème 1. Pour cela, notons $\mathcal{E}$ l'espace vectoriel engendré par les fonctions λ-propres pour $\lambda \leq \frac{1}{4}$ (fonctions constantes comprises). Démontrer le théorème 1 revient à montrer que la dimension m de $\mathcal{E}$ est inférieure à $2g-2$ (remarquons qu'un cas particulier du théorème 1 est la proposition 4 rappelée ci-dessus puisque $\mathcal{E}$ contient l'espace des fonctions constantes). Les articles [Se] et [O] reposaient en partie sur la connaissance de la structure de *l'ensemble nodal* – c'est-à-dire l'ensemble des zéros – d'une fonction propre : d'après un résultat classique de Cheng, cet ensemble est localement difféomorphe par un difféomorphisme ambiant au lieu des zéros d'un polynôme harmonique [Che]. Pour une combinaison linéaire de fonctions propres, la situation est plus compliquée. C'est pour cette raison que l'une des hypothèses du théorème 1 est que la métrique est analytique. Les fonctions propres sont alors analytiques ; une combinaison linéaire finie $f = \sum f_j$ l'est aussi et on peut étudier son ensemble nodal comme celui d'une fonction analytique. Un argument de Lojasiewicz montre alors que l'ensemble nodal de f est la réunion d'un ensemble discret et d'un graphe plongé dans S, le *graphe nodal.* La première section de l'article est consacrée à l'étude de *l'ensemble nodal* des fonctions de $\mathcal{E}$: on redémontre en particulier ce résultat de Lojasiewicz.

Dans la section suivante, on définit *les surfaces caractéristiques de f*, notées $\Sigma^+(f)$ et $\Sigma^-(f)$. Ces surfaces joueront le même rôle que les surfaces $S^+(f)$ et $S^-(f)$ ci-dessus. On remarque en effet que les surfaces $S^{\pm}(f)$, telles qu'elles étaient définies auparavant ne sont pas toujours incompressibles et perdent dès lors la propriété de stabilité qui permettaient de vérifier que les revêtements $\mathcal{S}_i \to \mathcal{S}_i/\tau$ étaient triviaux ; on les remplace par des surfaces $\Sigma^{\pm}(f)$ construites de la manière suivante. On élimine d'abord du graphe nodal de f les composantes connexes qui sont contenues dans des disques. Les composantes du complémentaire du graphe obtenu sont incompressibles par construction. De plus, sur chaque composante connexe f garde un signe constant sauf peut-être sur une réunion finie de disques (qui contiennent les composantes homotopes à 0 que l'on a enlevées). On note $S^{\pm}(f)$ la réunion des composantes sur lesquels f garde le même signe $\pm$ et qui ont une caractéristique d'Euler < 0. L'une de ces surfaces pourrait être vide ; toutefois, en considérant le quotient de Rayleigh de f, on montre que l'une au moins des deux surfaces $S^{\pm}(f)$ a une caractéristique d'Euler strictement négative. On définit alors $\Sigma^{\pm}(f)$ comme la réunion d'un cœur compact de $S^{\pm}(f)$ et des anneaux éventuels, qui joignent deux composantes de $S^{\pm}(f)$.

Dans la troisième section, nous démontrons le théorème en adaptant la démonstration de [O]. On définit une partition de f en ensembles $\mathcal{S}_i$ caractérisés par la propriété que $\chi(\Sigma^+(f)) + \chi(\Sigma^-(f)) = i$. Cette fois, les valeurs prises par i vont de $2-2g$ à -1; il y a donc au plus $2-2g$ valeurs. Par définition, chaque atome est invariant par l'involution τ. Le lemme de type Borsuk-Ulam permet de conclure.

Dans la section suivante, nous adaptons l'argument au cas des surfaces d'aire finie.

Nous remercions le referee dont les remarques ont permis d'améliorer la présentation de l'article.

2. L'ensemble nodal d'une somme finie de fonctions propres

Soit $f = \sum_1^n f_j$ avec $\Delta f_j + \lambda_j f_j = 0$ une combinaison finie de fonctions λ_j-propres. L'ensemble des zéros de f, $f^{-1}\{0\}$ est appelé *l'ensemble nodal de* f; on le note $Z(f)$. Nous nous intéressons ici à la topologie de $Z(f)$. Lorsque S est munie d'une métrique C^∞, un théorème de Cheng [Che] décrit la topologie de l'ensemble nodal d'une fonction propre : pour tout $p \in Z(f)$, l'intersection de $Z(f)$ avec un petit voisinage de p est homéomorphe à l'ensemble nodal d'une fonction harmonique, c'est-à-dire à l'ensemble des zéros de $\Re(z^k)$. Pour une métrique de courbure -1, plus généralement pour une métrique analytique, nous allons montrer que la topologie de l'ensemble nodal d'une combinaison linéaire f n'est guère plus compliqué.

Proposition 5. *Soit S une surface munie d'une métrique Riemannienne analytique. Soit $f : S \to \mathbb{R}$ une combinaison linéaire non nulle d'un nombre fini de fonctions propres du Laplacien sur S. Alors l'ensemble nodal $Z(f)$ est la réunion localement finie d'un graphe sans sommets libres et de points isolés.*

Démonstration. Soit $p \in Z(f)$. Si le vecteur gradient $\nabla f(p)$ n'est pas nul, alors $Z(f)$ intersecte un voisinage de p comme une sous-variété de dimension 1 d'après le théorème des fonctions implicites ; ceci démontre la proposition dans ce cas.

Puisque la métrique est analytique, les fonctions propres du Laplacien sont solutions d'une équation elliptique à coefficients analytiques ; ce sont donc des fonctions analytiques. Par conséquent, f est analytique. Un théorème fondamental de Lojasiewicz [Lo] donne une stratification du lieu des zéros d'une fonction analytique $\mathbb{R}^n \to \mathbb{R}$. En dimension 2, l'argument est plus simple et nous le rappelons brièvement. Soit $p \in Z(f)$. Le Théorème de préparation de Weierstrass permet d'écrire f sur un voisinage $V(p)$ de p, paramétré par le carré $]-\delta,\delta[\times]-\delta,\delta[$, comme un produit $f(x,y) = Q(x,y)H(x,y)$: ici Q est une fonction analytique qui ne s'annule pas et H est un *polynôme adapté*, c'est-à-dire un polynôme de la forme

$$H(x,y) = y^m + a_1(x)y^{m-1} + \cdots + a_m(x)$$

pour des fonctions $a_i(x)$ analytiques sur $]-\delta,\delta[$ et qui vérifient $a_i(0) = 0$. Notons $\mathcal{A}$ l'anneau des fonctions à valeurs réelles analytiques en la variable $x \in]-\delta,\delta[$. Ainsi H est un polynôme dans l'anneau $\mathcal{A}[y]$ des polynômes en la variable y.

Une conséquence de cette écriture est que l'ensemble des points de $]-\delta,\delta[\times]-\delta,\delta[$ où f s'annule est exactement celui où H s'annule. L'anneau $\mathcal{A}$ est factoriel, et donc $\mathcal{A}[y]$ l'est aussi. En raisonnant comme dans [Lo], on se ramène au cas où le discriminant de H est non nul tout en conservant la propriété que le lieu des zéros de f est aussi celui de H. Pour cela on décompose le polynôme H en produit de facteurs irréductibles $H = H_1^{r_1}...H_k^{r_k}$. Le nouveau polynôme $H' = H_1...H_k$ a exactement les mêmes zéros que H dans V et son discriminant, un élément de l'anneau $\mathcal{A}$ est non nul. Si ce discriminant ne s'annule pas en 0, alors 0 est racine simple du polynôme $H(0,y)$ et on peut suivre cette racine comme une fonction analytique $\zeta(x)$. Supposons que ce discriminant s'annule en 0 ; alors puisque le discriminant est une fonction analytique de x, sa valeur au point x est non nulle pour tout $x \neq 0$ $|x| < \epsilon$ si ϵ est suffisamment petit. Sur chacun des intervalles $]0,\epsilon[$ et $]-\epsilon,0[$, on peut suivre les racines de $H(x,.)$ comme les graphes de fonctions analytiques $\zeta_1(x),\cdots,\zeta_m(x)$. Parmi ces racines, il y a celles qui sont réelles (et distinctes) $\zeta_1,\cdots,\zeta_k$; les autres sont imaginaires conjuguées deux-à-deux. Lorsque $x \to 0^\pm$, la limite des fonctions $\zeta_i(x)$ est nécessairement 0. On voit ainsi $Z(f) = Z(H')$ localement comme la réunion des graphes (au-dessus de $]-\epsilon,0]$ et de $[0,\epsilon[$) des fonctions ζ_i (si ces racines ne sont pas toutes imaginaires) ou comme réduit au point p (lorsque toutes les racines sont complexes conjuguées deux-à-deux). On vérifie que le nombre de "branches" en p est pair (c'est un cas très particulier d'un théorème de Sullivan). Ceci montre la Proposition. □

Quand S est compacte, l'ensemble nodal est la réunion d'un graphe compact et d'un ensemble fini de zéros isolés. Quand S n'est pas compacte, on ne dispose que de la description locale ; a priori il pourrait y avoir un nombre infini de zéros contenus dans une pointe de S. Dans le cas d'une surface hyperbolique, l'ensemble nodal d'une fonction λ-propre avec $\lambda \leq \frac{1}{4}$, a une adhérence dans la surface complétée $\bar{S}$ qui est un graphe compact [O, Lemma 6]. Nous ne savons pas si un résultat analogue est vérifié par l'ensemble nodal d'une fonction dans $\mathcal{E}$.

3. La surface caractéristique d'une somme finie de fonctions propres

Dans cette section, S est une surface compacte munie d'une métrique analytique de courbure négative. On note $\mathcal{E}$ le $\mathbb{R}$-espace vectoriel engendré par les fonctions λ-propres, pour $\lambda \leq \lambda_0(\tilde{S})$. Dans cette section, nous associons à toute fonction non nulle $f \in \mathcal{E}$ une sous-surface de S, compacte et incompressible, *la surface caractéristique de f*.

On définit *le graphe nodal* d'une fonction $f \in \mathcal{E}$ comme la réunion, notée $\gamma(f)$, des composantes connexes de son ensemble nodal qui sont des graphes. Le graphe $\gamma(f)$ peut être vide. Toutefois il ne l'est pas lorsque f change de signe. Sur chaque composante connexe de $S - \gamma(f)$, on remarque que le signe de f est bien défini puisque ses zéros y forment un ensemble discret. On note $G(f)$ le graphe obtenu en retirant de $\gamma(f)$ les composantes connexes qui sont contenues dans des disques. Chaque composante connexe de $S - G(f)$ est égale à la réunion d'une composante de $S - \gamma(f)$ et d'un nombre fini de disques contenus dans S et disjoints deux-à-deux. On peut donc la munir d'un signe $\pm$, à savoir celui de la fonction f sur cette composante de $S - \gamma(f)$. On note $C^+(f)$ (resp. $C^-(f)$) la réunion des composantes de $S - G(f)$ sur lesquelles le signe de f est $+$ (resp. $-$). Lorsque $\gamma(f)$ est vide, la fonction f garde le même signe ; on définit alors $C^{\pm}(f)$ comme la surface S avec le signe évident. Dans tous les cas, $C^+(f)$ ou $C^-(f)$ est vide lorsque chaque composante de $\gamma(f)$ est contenue dans un disque.

Comme conséquence de cette construction, les surfaces $C^+(f)$ ou de $C^-(f)$ sont *incompressibles*, c'est-à-dire que le groupe fondamental de chacune de leurs composantes connexes s'injecte dans $\pi_1(S)$ par l'application d'inclusion. La réunion des composantes connexes de $C^+(f)$ (resp. de $C^-(f)$) qui ne sont pas des disques ni des anneaux est une surface notée $S^+(f)$ (resp. $S^-(f)$) : elle est peut-être vide, peut-être non connexe mais elle est incompressible.

On note $\chi^+(f)$ (resp. $\chi^-(f)$ la caractéristique d'Euler de $S^+(f)$ (resp. de $S^-(f)$) (on convient ici que la caractéristique d'Euler d'une surface vide est 0). L'incompressibilité entraîne que $\chi^+(f) + \chi^-(f)$ est supérieur à $\chi(S)$. Par définition, on a $\chi^{\pm}(f) \leq 0$ avec égalité uniquement si $S^{\pm}(f)$ est vide.

Affirmation 6. *Pour toute fonction non nulle $f \in \mathcal{E}$, on a : $\chi^+(f) + \chi^-(f) < 0$.*

Démonstration. Lorsque le graphe nodal $\gamma(f)$ est vide, $S^+(f) = S$ ou $S^-(f) = S$ selon que f est ≥ 0 ou ≤ 0. Il n'y a rien à montrer dans ce cas.

Dans le cas général, soit $f \in \mathcal{E}$ une fonction non nulle. Puisque f est somme de fonctions propres pour des valeurs propres $\leq \lambda_0(\tilde{S})$, le quotient de Rayleigh $\dfrac{\int_S \|\nabla f\|^2}{\int_S f^2}$ est inférieur ou égal à $\lambda_0(\tilde{S})$, avec égalité uniquement si f est elle-même une fonction $\lambda_0(\tilde{S})$-propre. Notons S_j, pour $j = 1, \cdots k$ les composantes de $C^+ \cup C^- = S - G(f)$; on a $\displaystyle\int_S \|\nabla f\|^2 = \sum_j \int_{S_j} \|\nabla f\|^2$ et $\displaystyle\int_S f^2 = \sum_j \int_{S_j} f^2$. Donc pour au moins un indice $j \leq k$,

le quotient de Rayleigh $\dfrac{\int_{S_j} \|\nabla f\|^2}{\int_{S_j} f^2}$ est inférieur où égal à $\lambda_0(\tilde{S})$. Montrons en raisonnant par l'absurde que la caractéristique d'Euler de S_j est strictement négative. Dans le cas contraire, le revêtement $\tilde{S}_j$ de S de groupe fondamental $\pi_1(S_j)$ est ou bien le revêtement universel $\tilde{S}$, ou bien le quotient de ce dernier par un groupe cyclique. Il est bien connu que dans les deux cas, le bas du spectre du Laplacien est $\lambda_0(\tilde{S})$: c'est la définition même du bas du spectre lorsque ce revêtement est $\tilde{S}$, ça découle d'un théorème de Brooks [Br] lorsque c'est un quotient cyclique (dans le cas des surfaces qui nous intéresse, on peut le voir aussi d'une manière plus élémentaire en considérant les quotients de Rayleigh). La surface S_j se relève dans $\tilde{S}_j$ et la fonction $f|S_j$ prolongée par 0 dans le complémentaire de ce relevé est dans le domaine du Laplacien sur $\tilde{S}_j$: bien que $f|S_j$ n'est pas dérivable, sa dérivée au sens des distributions est dans L^2. Le quotient de Rayleigh de $f|S_j$ est $\leq \lambda_0(\tilde{S})$: on a donc une contradiction (dans le cas où ce quotient est égal à $\lambda_0(\tilde{S})$, on utilise le fait que si le quotient de Rayleigh d'une fonction est égal au bas du spectre du Laplacien, alors cette fonction est une fonction propre). □

Définition. Pour chaque composante $S_j^{\pm}(f)$ de $S^{\pm}(f)$ de caractéristique d'Euler négative, choisissons un *cœur compact*, c'est-à-dire une surface compacte $K_j^{\pm}(f) \subset S_j^{\pm}(f)$ telle que l'inclusion soit une équivalence d'homotopie. On définit la surface $\Sigma^+(f)$ (resp. $\Sigma^-(f)$) comme étant la réunion des cœurs compacts $K_j^+(f)$ (resp. $K_j^-(f)$) et des composantes éventuelles du complémentaire $S - \bigcup K_j^+(f)$, (resp. $S - \bigcup K_j^-(f)$) qui sont des anneaux. Donc $\Sigma^+(f)$ (resp. $\Sigma^-(f)$) s'obtient à partir de $\bigcup K_j^+$ (resp. $\bigcup K_j^-$) en lui rajoutant, s'il en existe, les anneaux entre les composantes du bord de $\bigcup K_j^+(f)$ (resp. de $\bigcup K_j^-(f)$) qui sont homotopes. La surface $\Sigma(f) = \Sigma^+(f) \cup \Sigma^-(f)$ est appelée *la surface caractéristique de* f, et $\Sigma^+(f)$ (resp. $\Sigma^-(f)$) *la surface caractéristique positive* (resp. *négative*). La définition de ces surfaces dépend uniquement du choix des cœurs compacts : elles sont donc bien définies à isotopie près. Par construction, la caractéristique d'Euler de $\Sigma^+(f)$ vaut $\chi^+(f)$, celle de $\Sigma^-(f)$ vaut $\chi^-(f)$. On a bien entendu $\Sigma^+(-f) = \Sigma^-(f)$ et $\Sigma^-(-f) = \Sigma^+(f)$.

4. Démonstration du théorème 1

Soit m la dimension de l'espace vectoriel $\mathcal{E}$ introduit dans la section précédente. Le théorème 1 découlera de l'inégalité $m \leq 2g - 2$. Notons $\mathbb{S}(\mathcal{E})$ la sphère unité de $\mathcal{E}$ (pour une norme arbitraire) et $\mathbb{P}(\mathcal{E})$ l'espace projectif sur $\mathcal{E}$, quotient de $\mathbb{S}(\mathcal{E})$ par l'involution $f \mapsto -f$.

Pour chaque entier i avec $2 - 2g \leq i \leq -1$, on note

$$\mathcal{S}_i = \{f \in \mathbb{S}(\mathcal{E}) \quad | \quad \chi^+(f) + \chi^-(f) = i\}.$$

D'après l'affirmation 6, $\mathbb{S}(\mathcal{E}) = \bigcup_{2-2g}^{-1} \mathcal{S}_i$. D'autre part, chaque ensemble $\mathcal{S}_i$ est invariant par l'involution antipodale. L'espace projectif $\mathbb{P}(\mathcal{E})$ est réunion des ensembles $\mathcal{P}_i$, quotients de $\mathcal{S}_i$ par l'involution antipodale.

Lemme 7. *Pour tout entier i, $2 - 2g \leq i \leq -1$, le revêtement $\mathcal{S}_i \to \mathcal{P}_i$ est trivial.*

Démonstration. Soit $f \in \mathcal{S}_i$. Reprenons les notations introduites dans la définition de la surface caractéristique de f : $K_j^{\pm}(f)$ est un cœur compact de $S_j^{\pm}(f)$, composante connexe de caractéristique d'Euler négative de $S^{\pm}(f)$. On supposera ce cœur compact choisi de sorte que les composantes connexes de $\gamma(f)$ qui seraient éventuellement contenues dans $S_j^{\pm}(f)$ soient contenues dans l'intérieur de $K_j^{\pm}(f)$.

Pour toute fonction $g \in \mathcal{E}$, suffisamment proche de f, $K_j^+(f)$ est alors contenu dans une composante connexe $S_l^+(g)$ de $S^+(g)$. Fixons un voisinage $V(f)$ de f dans $\mathcal{S}_j^\pm(f)$ tel que ces inclusions aient lieu pour chaque surface $K_j^\pm(f)$. Nous allons montrer que pour toute fonction $g \in \mathcal{S}_i \cap V(f)$, les surfaces caractéristiques $\Sigma^+(f)$ et $\Sigma^+(g)$ (resp. $\Sigma^-(f)$ et $\Sigma^-(g)$) sont isotopes. Choisissons maintenant les cœurs compacts $K_l^\pm(g)$ des surfaces $S^\pm(g)$ de sorte que lorsque $K_j^\pm(f)$ est contenu dans $S_l^\pm(g)$, il soit contenu dans l'intérieur de $K_l^\pm(g)$. Supposons que deux composantes du bord des surfaces $K_j^+(f)$ sont homotopes dans S ; alors l'anneau qui réalise l'homotopie est contenu dans $\Sigma^+(f)$, par définition de la surface caractéristique ; puisque cet anneau joint deux courbes de $K^+(g)$, il est contenu dans l'une des composantes connexes de $\Sigma^+(g)$ toujours par définition de la surface caractéristique. On en déduit que chaque composante connexe de $\Sigma^\pm(f)$ est contenue dans une composante connexe de $\Sigma^\pm(g)$ (de même signe). Puisque $\Sigma^+(f)$ et $\Sigma^-(f)$ sont incompressibles dans S, elles sont incompressibles dans $\Sigma^+(g)$ et $\Sigma^-(g)$ respectivement. En particulier, leurs caractéristiques d'Euler vérifient $\chi^+(f) \geq \chi^+(g)$ et $\chi^-(f) \geq \chi^-(g)$; de plus ces inégalités sont des égalités si et seulement si les surfaces $\Sigma^+(f)$ et $\Sigma^+(g)$ sont isotopes ainsi que $\Sigma^-(f)$ et $\Sigma^-(g)$. Or, puisque $g \in \mathcal{S}_i$, on a l'égalité $\chi^+(f) + \chi^-(f) = \chi^+(g) + \chi^-(g)$. Donc $\Sigma^+(f)$ et $\Sigma^+(g)$ sont isotopes, de même que $\Sigma^-(f)$ et $\Sigma^-(g)$.

Puisque les fonctions "classe d'isotopie de $\Sigma^+(f)$" et "classe d'isotopie de $\Sigma^-(f)$" sont localement constantes sur $\mathcal{S}_i$, elles sont constantes sur les composantes connexes. Les fonctions f et $-f$ ne peuvent pas être dans la même composante connexe de $\mathcal{S}_i$, car sinon $\Sigma^+(f)$ et $\Sigma^-(f)$ seraient isotopes d'après le paragraphe précédent. Or deux surfaces de caractéristique d'Euler négative contenues dans S, disjointes et incompressibles ne peuvent pas être isotopes. Le revêtement $\mathcal{S}_i \to \mathcal{P}_i$ est donc le revêtement trivial. □

Le revêtement double $\mathbb{S}(\mathcal{E}) \to \mathbb{P}(\mathcal{E})$ est décrit par une classe $\alpha \in H^1(\mathbb{P}(\mathcal{E}), \mathbb{Z}/2\mathbb{Z})$. Chaque revêtement $\mathcal{S}_i \to \mathcal{P}_i$ est décrit par la classe de cohomologie de Čech, $\alpha|_{\mathcal{P}_i}$. Puisque chacun de ces revêtements est le revêtement trivial, on a $\alpha|_{\mathcal{P}_i} = 0$. Puisque $\mathbb{P}(\mathcal{E})$ est la réunion des ensembles $\mathcal{P}_i$ et que ceux-ci sont au plus au nombre de $2g-2$, on a : $\alpha^{2g-2} = 0$ (cf. [Se, Lemme 8]). Puisque α est d'ordre m dans l'anneau de $\mathbb{Z}/2\mathbb{Z}$-cohomologie de $\mathbb{P}(\mathcal{E})$, on a $m \leq 2g-2$. □

5. Démonstration du Théorème 2

Nous ne ferons qu'indiquer les modifications à apporter au raisonnement précédent. Ici S est une surface hyperbolique d'aire finie. On note $\bar{S}$ la surface compacte de genre g obtenue en rajoutant à S ses pointes. On note m la dimension de l'espace vectoriel $\mathcal{E}$ engendré par les fonctions λ-propres vérifiant $\lambda \leq \frac{1}{4}$. La sphère unité de $\mathcal{E}$, l'espace projectif sont notés $\mathbb{S}(\mathcal{E})$, $\mathbb{P}(\mathcal{E})$.

Rappelons d'abord quelques propriétés du comportement des fonctions propres au voisinage des pointes. Pour $\lambda \leq \dfrac{1}{4}$, on sait que l'ensemble nodal d'une fonction λ-propre intersecte chaque bout comme une réunion d'arcs disjoints aboutissant à la pointe [O, Proposition 6]; à l'opposé de ce comportement, une fonction λ-propre qui n'est pas parabolique en une pointe, tend vers l'infini au voisinage de cette pointe (elle y est équivalente à cy^s où s est défini par $s(1-s) = \lambda$, $s \geq \dfrac{1}{2}$) et son ensemble nodal évite donc une voisinage de la pointe. Cette dernière propriété est donc vérifiée par les fonctions dans $\mathcal{E}$: si $f \in \mathcal{E}$ n'est pas parabolique au voisinage d'une pointe, alors elle tend vers l'infini en cette pointe, puisque le terme non parabolique, en y^s, domine. Par contre, si $f \in \mathcal{E}$ est somme de fonctions propres paraboliques, alors sa moyenne est nulle sur chaque horocycle centré en la pointe, mais nous ne savons pas comment en déduire que la topologie de l'ensemble nodal $Z(f)$ est aussi simple près de la pointe que celle de l'ensemble nodal d'une fonction

propre. On peut uniquement dire que l'ensemble nodal s'accumule sur la pointe (puisque sur chaque horocycle centré en la pointe, f étant de moyenne nulle, s'y annule en deux points au moins). Toutefois, les fonctions dans $\mathcal{E}$ sont analytiques et leur ensemble nodal est donc décrit par la Proposition 5 : c'est la réunion d'un graphe nodal $\gamma(f)$ et d'un ensemble discret de S.

Les surfaces $S^{\pm}(f)$ et $\Sigma^{\pm}(f)$ sont définies de la manière suivante. On note $G(f)$ le graphe obtenu à partir de $\gamma(f)$ en retirant les composantes connexes bornées qui sont homotopes à 0 dans S. En utilisant que les points d'accumulation de $\gamma(f)$ dans $\bar{S}$ sont contenus dans l'ensemble fini des pointes, on construit un fermé de S, réunion de disques fermés deux-à-deux disjoints, contenus dans les composantes connexes de $S - G(f)$ et qui contiennent la réunion des composantes bornés de $\gamma(f)$ qui sont homotopes à 0 dans S. On munit chaque composante connexe de $S - G(f)$ d'un signe, défini de la même manière que dans le cas compact. Contrairement au cas compact, on ne sait pas si $S - G(f)$ a un nombre fini de composantes connexes. On définit alors $S^+(f)$ (resp. $S^-(f)$) comme la réunion des composantes connexes de $S - G(f)$ de caractéristique d'Euler négative et de signe + (resp. de signe -); et ensuite $\chi^{\pm}(f)$ comme la caractéristique d'Euler de $S^{\pm}(f)$. Par construction $S^+(f)$ et $S^-(f)$ sont des surfaces incompressibles dans S. Le graphe $G(f)$ est de mesure nulle; le raisonnement utilisé dans l'affirmation 6 donne alors que $\chi^+(f)$ ou $\chi^-(f)$ est inférieur à -1. Puisque chacune de leurs composantes connexes est incompressible et de caractéristique d'Euler négative, $S^+(f)$ et $S^-(f)$ n'ont qu'un nombre fini de composantes connexes. On construit alors la surface caractéristique $\Sigma^{\pm}(f)$ comme dans le cas compact. La sphère $\mathbb{S}(\mathcal{E})$ est la réunion des ensembles $\mathcal{S}_i$ tels que $\chi^+(f) + \chi^-(f) = i$. Il y a, cette fois, au plus $|\chi(S)| = 2g - 2 + n$ ensembles $\mathcal{S}_i$ qui ne sont pas vides (puisque S porte une métrique hyperbolique, $2g - 2 + n > 0$). Le raisonnement utilisé dans le cas compact donne $m \leq 2g - 2 + n$: c'est le résultat cherché. □

6. Conclusion

La minoration du Théorème 2 concerne la $(2g - 2 + n)$-ième valeur propre du spectre discret, réunion des spectres résiduel et parabolique. Elle est optimale d'après le résultat suivant.

Remarque 8. *Pour tout couple d'entiers (g, n) avec $2g - 3 + n \geq 0$, pour tout $\epsilon > 0$, il existe une métrique hyperbolique de volume fini et de type (g, n) telle que $\lambda_{2g-3+n} \leq \epsilon$.*

Ça découle de la construction de Buser décrite dans l'introduction. Une surface homéomorphe au complémentaire de n disques dans une surface de genre g possède une décomposition en $2g - 2 + n$ pantalons P_i. On construit alors une métrique hyperbolique sur S en recollant le long du bord ces pantalons munis de métrique hyperbolique dont les composantes de bord correspondent à des pointes ou bien sont des géodésiques de longueur l (le nombre de pointes sur le pantalon P_i dépend de la combinatoire de P_i dans la décomposition). Alors si l est assez petit, la surface hyperbolique obtenue a $2g - 3 + n$ valeurs propres inférieures à $\frac{1}{4}$.

Mais dans cette construction, il est difficile de savoir si les petites valeurs propres sont dans le spectre résiduel ou dans le spectre parabolique. Un résultat de Peter Zograf [Z] garantit que si le nombre n de pointes est suffisamment grand par rapport à g, alors *toute* métrique hyperbolique de volume fini et de type (g, n) possède une valeur propre non nulle inférieure à $\frac{1}{4}$. Dans le même article, Zograf construit aussi un exemple d'un sous-groupe d'indice fini (avec torsion) de PSL(2,$\mathbb{Z}$) qui possède une valeur propre inférieure à

$\dfrac{1}{4}$ qui est dans le spectre parabolique. Dans ce cas, l'absence de valeurs propres résiduelles (autres que 0 bien entendu) est garantie par leur absence dans le cas de $\mathrm{PSL}(2,\mathbb{Z})$. Zograf montre ainsi que, pour cet exemple, la valeur propre inférieure à $\dfrac{1}{4}$ qu'il a trouvée est nécessairement dans le spectre parabolique.

Sur le spectre résiduel, le seul résultat que nous connaissions et qui soit commun à toutes les surfaces de type (g,n) est que la multiplicité d'une valeur propre résiduelle $\leq \dfrac{1}{4}$ est $\leq n$; c'est une conséquence de l'existence du prolongement méromorphe des séries d'Eisenstein [I, p. 112].

Quant au spectre parabolique, on sait que pour $\lambda \leq \frac{1}{4}$ la multiplicité de λ dans le spectre parabolique est majorée par $\leq 2g-3$ [O, Prop. 2], indépendamment donc du nombre de pointes n. Nous pensons qu'il existe une majoration analogue du nombre total de valeurs propres paraboliques inférieures à $\dfrac{1}{4}$. Notons $0 <^p \lambda_1 \leq \cdots \leq^p \lambda_j \leq \cdots$ les valeurs propres paraboliques rangées par ordre croissant avec multiplicité.

Conjecture. Soit S une surface hyperbolique d'aire finie. Alors on a ${}^p\lambda_{2g-2} > \dfrac{1}{4}$.

Cette conjecture semble difficile à attaquer en utilisant uniquement les méthodes topologiques de l'article. Il faudra probablement une meilleure compréhension du comportement près des pointes de l'ensemble nodal d'une fonction somme de fonctions propres paraboliques. Une première étape serait d'étudier si, comme celui d'une fonction λ-propre avec $\lambda \leq \dfrac{1}{4}$, l'ensemble nodal d'une fonction dans $\mathcal{E}$ est la réunion d'un graphe dans la surface complétée $\bar{S}$ et d'un ensemble fini.

Dans [O], on proposait comme approche du problème de la minoration de λ_{2g-2}, résolu dans le Théorème 1, la question intermédiaire suivante :

Question 1. L'ensemble nodal d'une somme finie de fonctions propres non constantes est-il un graphe incompressible (plus un ensemble discret)?

Si la réponse avait été oui, on aurait pu reproduire mot-à-mot la démonstration de [O, Prop. 2] pour obtenir le théorème 1. Mais c'est une question d'analyse apparemment difficile et qui n'est pas purement locale puisque dans le revêtement universel du disque, il est facile de construire des contre-exemples. Une autre question d'analyse, locale cette fois est la suivante.

Question 2. Soit S une surface munie d'une métrique C^∞. L'ensemble nodal d'une somme de fonctions propres est-il la réunion d'un graphe et d'un ensemble discret?

Essayons d'adapter l'argument de Cheng qui décrit l'ensemble nodal d'une fonction propre sur une surface. On remarque que si $f = \displaystyle\sum_1^k f_i$ est somme de fonctions λ_i-propres f_i, alors f est la solution d'un opérateur elliptique, à savoir l'opérateur $L = (\Delta+\lambda_1)\circ\cdots\circ(\Delta+\lambda_k)$. L'ordre d'annulation de f au point p est fini par un théorème de Carleman [Ca], [A]. Un théorème de Bers [Be] précise alors la partie principale P du développement de Taylor au point p. Cette partie principale est solution de l'equation

$L_0(P) = 0$, où L_0 est la partie principale de l'opérateur L au point p : dans une carte conforme autour de p, on a $L_0 = \Delta_{eu}^k$ où Δ_{eu} est le Laplacien euclidien. Donc la partie principale P de f est un polynôme particulier, dit *polynôme polyharmonique*. Mais ce contrôle de la partie principale de f au point p n'est pas suffisant pour pouvoir conclure que l'ensemble nodal de f est isotope à celui de P comme dans la démonstration du théorème de Cheng. En effet, pour construire l'isotopie (cf. [K]), P doit vérifier une propriété de transversalité sur son ensemble nodal : son gradient ne doit pas s'y annuler (sauf peut-être au point p). Or, cette propriété qui est vérifiée par un polynôme harmonique (la partie principale dans le cas d'un seule fonction propre) ne l'est plus nécessairement pour les polynômes polyharmoniques. C'est pour cette raison que le théorème 1 contient l'hypothèse que la métrique étudiée est analytique. Toutefois, une réponse positive à la Question 2 permettrait de remplacer "analytique" par "C^∞" dans le théorème 1.

References

[A] N. Aronszajn, *Sur l'unicité du prolongement des solutions des équations aux dérivées partielles elliptiques du second ordre*, C. R. Acad. Sci. Paris 242 (1956), 723–725.

[Be] L. Bers, *Local behaviour of solutions of general linear elliptic equations*, Comm. Pure Appl. Math. 8 (1955), 475–504.

[Br] R. Brooks, *The fundamental group and the spectrum of the Laplacian*, Comment. Math. Helv. 56 (1981), no. 4, 581–598.

[Bu1] P. Buser, *Riemannsche Flächen mit Eigenwerten in* (0, 1/4), Comment. Math. Helv. 52 (1977), 25–34.

[Bu2] P. Buser, *Geometry and spectra of compact Riemann surfaces*, Birkhaüser Verlag, Basel, Berlin, Boston MA, (1992).

[Ca] T. Carleman, *Sur les systèmes lineaires aux dérivées partielles du premier ordre à deux variables*, C. R. Acad. Sc. Paris 197 (1933), 471–474.

[Cha] I. Chavel, *Eigenvalues In Riemannian Geometry*, Academic Press, Orlando, (1984).

[Che] S.-Y. Cheng, *Eigenfunctions and nodal sets*, Comment. Math. Helvetici 51 (1976), 43–55.

[Hu] M. N. Huxley, *Cheeger's Inequality with a boundary term*, Commentarii Mathematici Helvetici 58 (1983), 347–354.

[I] H. Iwaniec, *Introduction to the spectral theory of automorphic forms*, Biblioteca de la Revista Matemática Iberoamericana Madrid (1995).

[K] T-C. Kuo, *On C^0-sufficiency of jets of potential functions* , Topology 8 (1969), 167–171.

[Lo] S. Lojasiewicz, *Sur le problème de la division*, Studia Mathematica 28 (1959), 87–136.

[O] J.-P. Otal, *Three topological properties of small eigenfunctions on hyperbolic surfaces*, Geometry and Dynamics of Groups and Spaces, in Memory of Alexander Reznikov, Birkhaüser, Progress in Mathematics 265, (2008).

[PS] R. Phillips et P. Sarnak, *On cusps forms for cofinite subgroups of* $\mathrm{PSL}(2,\mathbb{R})$, Invent. Math. 80 (1985), 339–364.

[R1] B. Randol, *Small eigenvalues of the Laplace operator on compact Riemann surfaces*, Bull. Am. Math. Soc. 80 (1974) 996-1000.

[R2] B. Randol, *A remark on λ_{2g-2}*, Proc. Am. Math. Soc. 108, No.4, (1990) 1081-1083 (1990).

[Sc] P. Schmutz, *Small eigenvalues on Riemann surfaces of genus* 2, Invent. Math. 106 (1991), 121–138.

[SWP] R. Schoen, S. Wolpert, S.T. Yau, *Geometric bounds on the low eigenvalues of a compact surface,* Geometry of the Laplace operator (Proc. Sympos. Pure Math., Univ. Hawaii, Honolulu, Hawaii, 1979), pp. 279–285, Proc. Sympos. Pure Math., XXXVI, Amer. Math. Soc., Providence, R.I., 1980.

[Se] B. Sévennec, *Multiplicity of the second Schrödinger eigenvalue on closed surfaces*, Math. Ann. 324 (2002), 195–211.

[Z] P. Zograf, *Small eigenvalues of automorphic Laplacians in spaces of cusp forms*, Soviet Math. Dokl. 27 (1983), 420–422.